

Ikt. szám: 348/2016.

Tárgy: Felhívás a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján (IT-879.)

Tisztelt Ajánlattevők!

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CLXIII. törvény 69. § (4) bekezdése értelmében „az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt öt munkanapos határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani.”

Lajosmizse Város Önkormányzata Intézményeinek Gazdasági Szervezete (6050 Lajosmizse, Ceglédi út 1.) a Kbt. Második Rész szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást indított „Lajosmizse Város Önkormányzata Intézményeinek Gazdasági Szervezete részére hideg élelmiszer és főzési alapanyag beszerzése adásvételi szerződés keretében” tárgyában. Az eljárást megindító felhívás az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2016. április 15. napján, 2016/S 074-128312 azonosítószám alatt került közzétételre.

Az ajánlattételi határidő 2016. június 10. napján 10:00 órakor lejárt, a beérkezett ajánlatok bontása megtörtént a 2016. június 10. napján kelt bontási jegyzőkönyvben foglaltak szerint.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján elvégezte az alkalmassági követelmények, a kizáró okok előzetes ellenőrzését az ajánlatokban található egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatok alapján, valamint minden egyéb tekintetben ellenőrizte az ajánlatok megfelelőségét.

Ajánlatkérő 2016. június 24. napján valamennyi ajánlattevő vonatkozásában hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ki, 2016. július 1. napján (péntek) 10.00 órai teljesítési határidővel. A hiánypótlást és a felvilágosítást a Baranyi Kft. (6045 Ladánybene, Rákóczi u. 18.), a Gladiolus Kft. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.) valamint a P&P Pékárú Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, X. ker. 92/B.) ajánlattevő kivételével valamennyi ajánlattevő benyújtotta.

Az ajánlatkérő tájékoztatta az ajánlattevőket, hogy a Szőke és Társai Kft. által a 4. rész tekintetében benyújtott ajánlatban a Kbt. 71. § szerinti számítási hibát észlelt, amelynek javítását ajánlatkérő elvégezte és 2016. június 24. napján az ajánlattevőket egyidejűleg, írásban értesítette.

Az ajánlatkérő tájékoztatta az ajánlattevőket, hogy a Szőke és Társai Kft. ajánlattevő ajánlatának értékelésekor a számítási hiba javítása eredményeként kapott nettó 14.152.157.- HUF összeget vette figyelembe egyösszegű nettó ajánlati árként a bírálat során.

Az ajánlatkérő tájékoztatta az ajánlattevőket, hogy a Techno Bonus Kft. - Immofix Kft. közös ajánlattevők által a 3. rész tekintetében benyújtott ajánlatban a Kbt. 71. § szerinti számítási hibát észlelt, amelynek javítását ajánlatkérő elvégezte és 2016. június 24. napján az ajánlattevőket egyidejűleg, írásban értesítette.

Az ajánlatkérő tájékoztatta az ajánlattevőket, hogy a Techno Bonus Kft. - Immofix Kft. közös ajánlattevők ajánlatának értékelésekor a számítási hiba javítása eredményeként kapott nettó 9.289.525.- HUF összeget vette figyelembe egyösszegű nettó ajánlati árként a bírálat során.

Ajánlatkérő 2016. június 24. napján a Szőke és Társai Kft. (5600 Békéscsaba, Almáskerti Ipari Park 18.) 4. rész tekintetében benyújtott ajánlata, a Techno Bonus Kft. (1134 Budapest, Janicsár u. 99) - Immofix Kft. (1037 Budapest, Táborhegyi út 16.) közös ajánlattevők 3. rész tekintetében benyújtott ajánlata, valamint a Royal II. Sütőipari Zrt. (6400 Kiskunhalas, Szabadkai u. 90.) 1. rész tekintetében benyújtott ajánlata vonatkozásában indokolás kérést küldött ki, 2016. július 1. napján (péntek) 10.00 órai teljesítési határidővel. Az indokolást valamennyi érintett ajánlattevő benyújtotta.

A fenti teljesítési határidők lejártát követően, a beérkezett dokumentumok tartalmára tekintettel ajánlatkérő az azokban található nem egyértelmű kijelentések tisztázása érdekében 2016. július 13. napján további hiánypótlást és felvilágosítást kért a Techno Bonus Kft. - Immofix Kft. közös ajánlattevők, a Royal II. Sütőipari Zrt. valamint a Szőke és Társai Kft. ajánlattevőitől. A további hiánypótlást és a felvilágosítást valamennyi érintett ajánlattevő benyújtotta.

Az ajánlatkérő ellenőrizte továbbá a nyilatkozatokban feltüntetett, a Kbt. 69. § (11) bekezdés szerint elérhető adatbázisok adatait is.

A hiánypótlások és a felvilágosítások, valamint az indokolások beérkezését követően a beérkezett ajánlattal kapcsolatban tett megállapítások:

Ajánlattevők:

1. rész tekintetében

1. Baranyi Kft. (6045 Ladánybene, Rákóczi u. 18.)
2. Royal II. Sütőipari Zrt. (6400 Kiskunhalas, Szabadkai u. 90.)
3. Mizse Pékség Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 77.)
4. P&P Pékáru Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, X. ker. 92/B.)

2. rész tekintetében

1. Feró László Egyéni Vállalkozó (6050 Lajosmizse, Kossuth L. u. 57.)

3. rész tekintetében

1. Feró László Egyéni Vállalkozó (6050 Lajosmizse, Kossuth L. u. 57.)
2. Techno Bonus Kft. (1134 Budapest, Janicsár u. 99) - Immofix Kft. (1037 Budapest, Táborhegyi út 16.)

4. rész tekintetében

1. Szőke és Társai Kft. (5600 Békéscsaba, Almáskerti Ipari Park 18.)
2. Ozirisz Vendéglátó Kft. (5000 Szolnok, Nagysándor J. út 36.)
3. Techno Bonus Kft. (1134 Budapest, Janicsár u. 99) - Immofix Kft. (1037 Budapest, Táborhegyi út 16.)

5. rész tekintetében

1. Jégtrade Kft. (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A)

6. rész tekintetében

1. M és Társa Kft. (6782 Mórahalom, Rószkei út 48.)
2. Gladiolus Kft. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.)
3. Techno Bonus Kft. (1134 Budapest, Janicsár u. 99) - Immofix Kft. (1037 Budapest, Táborhegyi út 16.)
4. MORTAK FRUIT Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)

7. rész tekintetében

1. Baranyi Kft. (6045 Ladánybene, Rákóczi u. 18.)
2. Techno Bonus Kft. (1134 Budapest, Janicsár u. 99) - Immofix Kft. (1037 Budapest, Táborhegyi út 16.)
3. Royal II. Sütőipari Zrt. (6400 Kiskunhalas, Szabadkai u. 90.)
4. P&P Pékáru Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, X. ker. 92/B.)

Ki nem zárt ajánlattevők:

1. rész tekintetében

1. Baranyi Kft. (6045 Ladánybene, Rákóczi u. 18.)
2. Royal II. Sütőipari Zrt. (6400 Kiskunhalas, Szabadkai u. 90.)
3. Mizse Pékség Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 77.)
4. P&P Pékáru Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, X. ker. 92/B.)

2. rész tekintetében

1. Feró László Egyéni Vállalkozó (6050 Lajosmizse, Kossuth L. u. 57.)

3. rész tekintetében

1. Feró László Egyéni Vállalkozó (6050 Lajosmizse, Kossuth L. u. 57.)
2. Techno Bonus Kft. (1134 Budapest, Janicsár u. 99) - Immofix Kft. (1037 Budapest, Táborhegyi út 16.)

4. rész tekintetében

1. Szőke és Társai Kft. (5600 Békéscsaba, Almáskerti Ipari Park 18.)
2. Ozirisz Vendéglátó Kft. (5000 Szolnok, Nagysándor J. út 36.)
3. Techno Bonus Kft. (1134 Budapest, Janicsár u. 99) - Immofix Kft. (1037 Budapest, Táborhegyi út 16.)

5. rész tekintetében

1. Jégtrade Kft. (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A)

6. rész tekintetében

1. M és Társa Kft. (6782 Mórahalom, Röszei út 48.)
2. Gladiolus Kft. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.)
3. Techno Bonus Kft. (1134 Budapest, Janicsár u. 99) - Immofix Kft. (1037 Budapest, Táborhegyi út 16.)
4. MORTAK FRUIT Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)

7. rész tekintetében

1. Baranyi Kft. (6045 Ladánybene, Rákóczi u. 18.)
2. Techno Bonus Kft. (1134 Budapest, Janicsár u. 99) - Immofix Kft. (1037 Budapest, Táborhegyi út 16.)
3. Royal II. Sütőipari Zrt. (6400 Kiskunhalas, Szabadkai u. 90.)
4. P&P Pékáru Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, X. ker. 92/B.)

A közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatok:

1. rész tekintetében

1. Mizse Pékség Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 77.)

2. rész tekintetében

1. Feró László Egyéni Vállalkozó (6050 Lajosmizse, Kossuth L. u. 57.)

3. rész tekintetében

1. Feró László Egyéni Vállalkozó (6050 Lajosmizse, Kossuth L. u. 57.)

4. rész tekintetében

1. Ozirisz Vendéglátó Kft. (5000 Szolnok, Nagysándor J. út 36.)
2. Techno Bonus Kft. (1134 Budapest, Janicsár u. 99) - Immofix Kft. (1037 Budapest, Táborhegyi út 16.)

5. rész tekintetében

1. Jégtrade Kft. (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A)

6. rész tekintetében

1. M és Társa Kft. (6782 Mórahalom, Röszei út 48.)
2. Techno Bonus Kft. (1134 Budapest, Janicsár u. 99) - Immofix Kft. (1037 Budapest, Táborhegyi út 16.)
3. MORTAK FRUIT Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)

7. rész tekintetében

1. Royal II. Sütőipari Zrt. (6400 Kiskunhalas, Szabadkai u. 90.)

Az érvénytelen ajánlatot tevő ajánlattevők:
--

1. rész tekintetében

1. Baranyi Kft. (6045 Ladánybene, Rákóczi u. 18.)
2. Royal II. Sütőipari Zrt. (6400 Kiskunhalas, Szabadkai u. 90.)
3. P&P Pékáru Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, X. ker. 92/B.)

2. rész tekintetében

-

3. rész tekintetében

1. Techno Bonus Kft. (1134 Budapest, Janicsár u. 99) - Immofix Kft. (1037 Budapest, Táborhegyi út 16.)

4. rész tekintetében

1. Szőke és Társai Kft. (5600 Békéscsaba, Almáskerti Ipari Park 18.)

5. rész tekintetében

-

6. rész tekintetében

1. Gladiolus Kft. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.)

7. rész tekintetében

1. Baranyi Kft. (6045 Ladánybene, Rákóczi u. 18.)
2. Techno Bonus Kft. (1134 Budapest, Janicsár u. 99) - Immofix Kft. (1037 Budapest, Táborhegyi út 16.)

3. P&P Pékáru Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, X. ker. 92/B.)

Ajánlatkérő az ajánlattevőket a KL-347/2016. iktatószámú „Tájékoztatás érvénytelenségről a Kbt. 79. § (1) bekezdése alapján” tárgyú dokumentumban 2016. július 29. napján tájékoztatta az egyes ajánlatok érvénytelenné nyilvánításáról.

Az alkalmassági követelmények, a kizáró okok előzetes ellenőrzése:

Az ajánlatkérő a bírálat során elvégezte az alkalmassági követelmények, a kizáró okok előzetes ellenőrzését, valamint minden egyéb tekintetben ellenőrizte az ajánlatok megfelelőségét és elvégezte a Kbt. 71–72. § szerinti bírálati cselekményeket. Az ajánlatkérő az ajánlatokban található egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatokkal egyidejűleg ellenőrizte a nyilatkozatokban feltüntetett, a Kbt. 69. § (11) bekezdés szerint elérhető adatbázisok adatait is.

A megfelelőnek talált ajánlatok értékelési szempont szerinti értékelése:

Az értékelési szempont valamennyi rész tekintetében a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb ár.

A megfelelőnek talált ajánlatok értékelése az alábbi táblázatokba foglalva:

1. rész tekintetében

Sz.	Ajánlattevő neve, címe	Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme [Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)]
1.	Mizse Pékség Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 77.)	nettó 11.295.060.- HUF

A Mizse Pékség Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 77.) ajánlattevő ajánlata tartalmazza az 1. rész tekintetében a legalacsonyabb árat, az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető.

Az ajánlat az 1. rész tekintetében a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

2. rész tekintetében

Sz.	Ajánlattevő neve, címe	Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme [Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)]
1.	Feró László Egyéni Vállalkozó (6050 Lajosmizse, Kossuth L. u. 57.)	nettó 6.458.700.- HUF

Feró László Egyéni Vállalkozó (6050 Lajosmizse, Kossuth L. u. 57.) ajánlattevő ajánlata tartalmazza a 2. rész tekintetében a legalacsonyabb árat, az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető.

Az ajánlat a 2. rész tekintetében a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

3. rész tekintetében

Sz.	Ajánlattevő neve, címe	Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme [Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)]
1.	Feró László Egyéni Vállalkozó (6050 Lajosmizse, Kossuth L. u. 57.)	nettó 11.092.750.- HUF

Feró László Egyéni Vállalkozó (6050 Lajosmizse, Kossuth L. u. 57.) ajánlattevő ajánlata tartalmazza a 3. rész tekintetében a legalacsonyabb árat, az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető.

Az ajánlat a 3. rész tekintetében a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

4. rész tekintetében

Sz.	Ajánlattevő neve, címe	Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme [Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)]
1.	Ozirisz Vendéglátó Kft. (5000 Szolnok, Nagysándor J. út 36.)	nettó 17.570.244.- HUF
2.	Techno Bonus Kft. (1134 Budapest, Janicsár u. 99) - Immofix Kft. (1037 Budapest, Táborhegyi út 16.)	nettó 18.438.056.- HUF

Az Ozirisz Vendéglátó Kft. (5000 Szolnok, Nagysándor J. út 36.) ajánlattevő ajánlata tartalmazza a 4. rész tekintetében a legalacsonyabb árat, az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető.

Az ajánlat a 4. rész tekintetében a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

5. rész tekintetében

Sz.	Ajánlattevő neve, címe	Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme [Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)]
1.	Jégtrade Kft. (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A)	nettó 8.313.470.- HUF

A Jégtrade Kft. (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A) ajánlattevő ajánlata tartalmazza az 5. rész tekintetében a legalacsonyabb árat, az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető.

Az ajánlat az 5. rész tekintetében a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét (nettó 8.231.000,-Ft) meghaladja. Ajánlatkérő az eredményhirdetést megelőzően dönt a pótlólagos fedezet biztosításáról.

6. rész tekintetében

Sz.	Ajánlattevő neve, címe	Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme [Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)]
1.	MORTAK FRUIT Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)	nettó 9.706.350.- HUF
2.	M és Társa Kft. (6782 Mórahalom, Röszei út 48.)	nettó 11.450.100.- HUF
3.	Techno Bonus Kft. (1134 Budapest, Janicsár u. 99) - Immofix Kft. (1037 Budapest, Táborhegyi út 16.)	nettó 12.119.520.- HUF

A MORTAK FRUIT Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.) ajánlattevő ajánlata tartalmazza a 6. rész tekintetében a legalacsonyabb árat, az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető.

Az ajánlat a 6. rész tekintetében a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

7. rész tekintetében

Sz.	Ajánlattevő neve, címe	Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme [Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)]
1.	Royal II. Sütőipari Zrt. (6400 Kiskunhalas, Szabadkai u. 90.)	nettó 1.000.320.- HUF

A Royal II. Sütőipari Zrt. (6400 Kiskunhalas, Szabadkai u. 90.) ajánlattevő ajánlata tartalmazza a 7. rész tekintetében a legalacsonyabb árat, az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető.

Az ajánlat a 7. rész tekintetében a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét (nettó 960.000,-Ft) meghaladja. Ajánlatkérő az eredményhirdetést megelőzően dönt a pótlólagos fedezet biztosításáról.

Fentiekre tekintettel ajánlatkérő:

1. rész tekintetében

Ajánlatkérő a **Mizse Pékség Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 77.)**, mint az 1. rész tekintetében az értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt öt munkanapos határidő tűzésével hívja fel a kizáró okok, valamint az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására.

2. rész tekintetében

Ajánlatkérő **Feró László Egyéni Vállalkozó (6050 Lajosmizse, Kossuth L. u. 57.)**, mint a 2. rész tekintetében az értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt öt munkanapos határidő tűzésével hívja fel a kizáró okok, valamint az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására.

3. rész tekintetében

Ajánlatkérő **Feró László Egyéni Vállalkozó (6050 Lajosmizse, Kossuth L. u. 57.)**, mint a 3. rész tekintetében az értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt öt munkanapos határidő tűzésével hívja fel a kizáró okok, valamint az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására.

4. rész tekintetében

Ajánlatkérő az **Ozirisz Vendéglátó Kft. (5000 Szolnok, Nagysándor J. út 36.)** mint a 4. rész tekintetében az értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt öt munkanapos határidő tűzésével hívja fel a kizáró okok, valamint az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására.

5. rész tekintetében

Ajánlatkérő a **Jégtrade Kft. (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A)**, mint az 5. rész tekintetében az értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt öt munkanapos határidő tűzésével hívja fel a kizáró okok, valamint az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására.

6. rész tekintetében

Ajánlatkérő a **MORTAK FRUIT Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)** mint a 6. rész tekintetében az értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt öt munkanapos határidő tűzésével hívja fel a kizáró okok, valamint az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására.

7. rész tekintetében

Ajánlatkérő a **Royal II. Sütőipari Zrt. (6400 Kiskunhalas, Szabadkai u. 90.)** mint a 7. rész tekintetében az értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt öt munkanapos határidő tűzésével hívja fel a kizáró okok, valamint az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására.

A kizáró okok valamint az alkalmassági követelmények tekintetében előírt igazolások benyújtása:
--

Ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet) 8. és 10. § szerint kell igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben meghatározott kizáró okok hatálya alá.

Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Valamennyi rész esetében:

P/1) a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak értelmében az előző 3 lezárt üzleti év – a közbeszerzés tárgyából (az adott rész szerinti áru eladásából és szállításából) származó – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételéről szóló nyilatkozat, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.

Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Valamennyi rész esetében:

M/1) a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak értelmében az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 3 év legjelentősebb, a közbeszerzés tárgya (az adott rész szerinti áru eladása és szállítása) szerinti, az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített referenciáinak ismertetése, a teljesített referencia – a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1)–(2) bekezdéseiben foglaltak szerinti – igazolással történő alátámasztása. A referenciákat bemutató cégszerűen aláírt nyilatkozatnak és/vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolásnak minimálisan az alábbiakban részletezett információkat kell tartalmaznia:

- a teljesítés kezdő és befejező időpontja (év/hónap/nap bontásban),
- a szerződést kötő másik fél adatai (név, székhely, kapcsolattartó személy megnevezése, telefonos és elektronikus elérhetősége),

- a referencia tárgya olyan részletességgel, hogy abból az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés megállapítható legyen,
- az ellenszolgáltatás nettó összege (HUF),
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Az ajánlatkérő képviseletében eljárva felhívjuk a jelen közbeszerzési eljárás értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőit, hogy a kizáró okok valamint az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat az adott rész tekintetében 1 eredeti példányban, valamint 1 példány elektronikus formában (CD-n vagy DVD-n)

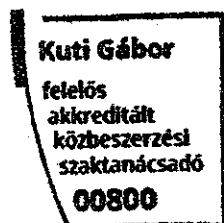
2016. augusztus 5. napján (péntek) 14:00 óráig

nyújtsák be.

A csomagoláson „Lajosmizse Város Önkormányzata Intézményeinek Gazdasági Szervezete részére hideg élelmiszer és főzési alapanyag beszerzése adásvételi szerződés keretében” A KIZÁRÓ OKOK VALAMINT AZ ALKALMASSÁGI KÖVETELMÉNYEK TEKINTETÉBEN AZ ELJÁRÁST MEGINDÍTÓ FELHÍVÁSBAN ELŐÍRT IGAZOLÁSOK BENYÚJTÁSA megjelölést kell feltüntetni.

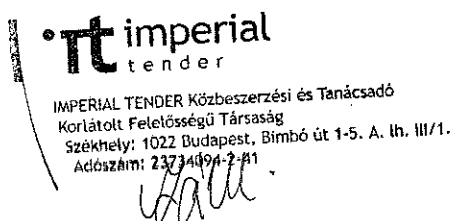
Postai megküldés esetén csak a fenti határidőig megérkezett dokumentum elfogadására van lehetőség. A postai úton feladott, határidőt követő beérkezés kockázatát az ajánlattevő viseli.

Budapest, 2016. július 29.



Ellenjegyzem:

Kuti Gábor



imperial
tender
IMPERIAL TENDER Közbeszerzési és Tanácsadó
Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 1022 Budapest, Bimbó út 1-5. A. lh. III/1.
Adószám: 23734094-2-41

Lajosmizse Város
Önkormányzata
Intézményeinek Gazdasági
Szervezete képviseletében
Imperial Tender Kft.

